

UNIVERSIDAD DEL SALVADOR  
FACULTAD DE FILOSOFIA, HISTORIA Y LETRAS  
ESCUELA DE FILOSOFIA

***Esencialismo e historicismo en la filosofía del arte de Arthur C. Danto***

Tesis de Licenciatura en Filosofía



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

M. Verónica Parselis

Director: Dr. Eduardo Sinnott.  
Año 2003

## Indice

|   |    |
|---|----|
| A. Introducción   | 1  |
| B. Ubicación general de la obra y el pensamiento de Arthur C. Danto             | 5  |
| I. Esencialismo   | 11 |
| I.1. El problema del “esencialismo” en la estética contemporánea                | 12 |
| I.1.1. El “esencialismo” de Danto contra el “anti-esencialismo”                 | 14 |
| I.2. Hacia una definición del arte  | 24 |
| I.2.1. Los indiscernibles   | 25 |
| I.2.2. Las propiedades de la obra de arte: <i>embodiment</i> y <i>aboutness</i> | 30 |
| I.2.3. El rol de la “teoría” y la “interpretación” en la definición del arte    | 35 |
| I.3. Conclusiones de la primera parte   | 42 |
| II. Historicismo  | 43 |
| II.1. Filosofía de la historia: el narrativismo de Danto                        | 46 |
| II.1.1. Filosofía de la historia del arte                                       | 56 |
| II.2. El <i>hegelianismo</i> de Danto   | 67 |
| II.2.1. La tesis del fin del arte   | 77 |
| II.2.2. Arte posthistórico y pluralismo   | 84 |
| II.3. Conclusiones de la segunda parte  | 87 |
| III. Conclusiones.  | 89 |
| III.1. Conclusiones generales   | 89 |
| III.2. Conclusión: <i>Esencialismo e Historicismo</i>                           | 93 |
| C. Bibliografía   | 96 |



## A. Introducción

La obra filosófica de Arthur Coleman Danto está entre las más significativas de la última mitad del siglo xx. Danto ha apostado al compromiso de pensar sobre lo nuevo y su obra es ciertamente contemporánea al arte y a la filosofía de su tiempo. Numerosos filósofos del arte han sido estimulados por el fecundo --como también imaginativo-- carácter de sus posiciones filosóficas sobre el arte y la historia del arte, mientras que los artistas, por su parte, han encontrado en su filosofía un espejo de sus visiones artísticas, y en su audaz filosofía de la historia del arte una representación de su propia génesis.

En *The Philosophical Disenfranchisement of Art*<sup>1</sup>, Danto afirma que el primer impulso a escribir sobre arte estaba motivado por la toma de conciencia de que los problemas que afectan hoy en día a las obras de arte contemporáneas no habían sido tratados antes por ningún otro filósofo.

Es cierto que las teorías clásicas no pueden dar cuenta de la diferencia entre un urinario corriente y el presentado por Duchamp como *ready-made*. Este no es un dato menor, pues Danto toma como punto de partida el arte contemporáneo, un arte que impone una nueva exigencia filosófica por su complejidad y su carácter distintivo. La vanguardia imprimió en Danto la idea de que todo arte "hace una declaración" al mundo. Pues la vanguardia tomó como empresa propia hablarle al mundo sobre el arte, la vida y el futuro a través de sus ácidos objetos, sus manifiestos y sus gestos conceptuales, y Danto toma este fin conceptual y retórico --una meta que otros podrían considerar única de la vanguardia-- como algo que es generalmente fiel al destino de todo arte. Su idea básica expresa que lo que diferencia las obras de arte de las cosas ordinarias es

---

<sup>1</sup> DANTO, A.C. *The Philosophical Disenfranchisement of Art*. New York, 1986.

que las primeras, como el lenguaje, tienen valores semánticos. El arte, como el lenguaje, habla al mundo, y siempre desde un punto de vista determinado.<sup>2</sup>

Analizando el arte teórico de su siglo como su filósofo-intérprete, Danto le ha atribuido una misión filosófica: descubrir la esencia del arte. Danto cree que ésta fue la preocupación central de la vanguardia desde su comienzo, y es una misión que fue completada implícitamente en los años sesenta.<sup>3</sup> La demostración de la *esencia del arte*, ha servido para completar la *historia del arte*, introduciendo de este modo la era postmoderna del arte o, en sus propios términos, la era *posthistórica*.

Mientras los primeros textos de Arthur C. Danto se preocupaban por hallar una serie de condiciones que hiciesen posible una definición de la obra de arte y así dotarla de un contexto en el cual su interpretación, en tanto que obra, fuese posible, su interés poco a poco se desplaza hacia la necesidad de comprender el carácter histórico del arte y comprobar que no todo es posible en todo momento. Esto lo lleva a adoptar una posición paradójica en la que se reafirma como *esencialista* --existen determinadas condiciones que trascienden el aquí y el ahora para que un objeto sea considerado arte-- al tiempo que combina el *historicismo*: cree que las condiciones históricas son las que hacen posible que un objeto determinado --la *Brillo Box* de Warhol, por ejemplo-- sea considerado arte en el siglo XX pero no antes.

De aquí que, a pesar de que Danto ha defendido el *esencialismo* en filosofía del arte, haya sido interpretado por muchos como *historicista*.<sup>4</sup> Este conflicto tal vez sea sólo aparente; por tanto es necesario precisar qué entiende Danto por “*esencialismo*” y por “*historicismo*”, y a qué puede aludir en sus escritos al defender ambas posiciones. De todos modos, la paradoja está a la vista

---

<sup>2</sup> Cfr. *Encyclopedia of Aesthetics*. New York: Oxford University Press, 1998. pp.499-500.

<sup>3</sup> Fundamentalmente por la obra de Andy Warhol, artista norteamericano clave del arte Pop, en quien Danto ve el ápice de las vanguardias, como veremos en el desarrollo posterior de este trabajo.

<sup>4</sup> KELLY, Michael. “Essentialism and Historicism in Danto’s Philosophy of art”. En: *History and Theory*, vol.37, Issue 4, 1998. p 30, 14 p.

y el mismo Danto no duda en tener en cuenta este rasgo paradójico en sus escritos.

La peculiaridad de Danto reside precisamente en intentar dar aún una definición general del arte, a pesar de su propuesta pluralista (oponiéndose así a muchas estéticas contemporáneas que en favor de lo segundo erradican toda posibilidad de mención de lo primero).

Mientras que la definición del arte busca capturar la esencia del arte, que es universal a través de la historia, la afirmación posterior parece someter la esencia del arte al cambio histórico: como la interpretación del arte varía históricamente, entonces también lo hace la misma constitución del arte que es interpretado.<sup>5</sup>

Nos enfrentamos por lo tanto, a dos problemas fundamentales:

- 1) el problema concerniente a la definición del arte o *esencialismo*
- 2) el problema de las modalidades históricas o *historicismo*

Se trata, en definitiva, de la cuestión de la conexión entre la definición del arte y su posibilidad histórica.

Por tanto, el análisis debe desglosarse en dos sentidos. En primer lugar, la exposición teórica de la definición de la *esencia del arte*, para lo cual nos centraremos fundamentalmente en su primera obra clave: *The Transfiguration of the Commonplace*.<sup>6</sup> Danto presenta allí su visión de la naturaleza del arte y propone una definición.

---

<sup>5</sup> Cfr. KELLY, *op.cit.* Danto mismo reconoce que estas afirmaciones (*After the End of Art*, p.193) han llevado a interpretarlo – erróneamente- como un “anti-esencialista”. Algunas críticas en esta dirección pueden encontrarse en autores como David Cartier y Karl-Heinz Ludeking.

<sup>6</sup> DANTO, A.C. *The Transfiguration of the Commonplace*. Cambridge, 1981.

En segundo lugar, veremos de qué modo Danto da el salto hacia su propuesta “*historicista*”, presentada en una obra posterior: *After the End of Art* <sup>7</sup>, texto que expone su filosofía de la historia del arte.

La estrategia de Danto en *After the End of Art* se comprende al analizar el modo en que transformó la consideración puramente filosófica de *The Transfiguration of the Commonplace* en una consideración histórica. Su análisis filosófico proporciona una manera de explicar el desarrollo del arte en el período moderno. Danto cambia radicalmente el contexto de su argumento. En este proceso, abre la discusión sobre su tesis original, y sobre la plausibilidad de la afirmación de Hegel de que la historia del arte ha finalizado. La historia del arte ha llegado a su fin, proclama Danto, y nosotros ahora vivimos en una era *posthistórica*. Esta será la cuestión por analizar posteriormente.

Mientras en su conocido libro sobre historiografía, *Analytical Philosophy of History*, Danto no parece comulgar con los modos especulativos de Hegel de pensar la historia, su adaptación posterior de este sistema hegeliano es sorprendente.

Inspirado en el pensamiento de Hegel, Danto afirma que el *esencialismo* y el *historicismo* son compatibles en la filosofía del arte. Por esta razón, será preciso analizar la recuperación que hace Danto del filósofo alemán respecto al problema expuesto.

Veremos de qué modo Danto asume para sí ambas posiciones aparentemente paradójicas, e intentaremos articular la substancia de los principios expuestos en lo que sigue.

---

<sup>7</sup> DANTO, A.C. *After the End of Art: Contemporary Art and the Pale of History*. Princeton, 1997.

## B. Ubicación general de la obra y el pensamiento de Arthur C. Danto.

Arthur Coleman Danto es uno de los filósofos del arte más relevantes y originales de los últimos treinta años. Sin embargo, su nombre y obra apenas se conocen entre nosotros. Una de las peculiaridades del autor es su manera de escribir. Su prosa provocativa está alejada del estilo academicista al que estamos acostumbrados en los textos filosóficos. Pero esto dota a sus teorías de una vivacidad inusitada. Sus textos transmiten un claro mensaje: son el resultado de la labor de un filósofo que tiene plena conciencia de lo que está ocurriendo en el mundo del arte y cuenta con las herramientas conceptuales para interpretarlo.

Nacido en Estados Unidos en 1924, Danto podría incluirse entre los filósofos analíticos si no fuera porque en su prosa se dan cita planteamientos que lo alejan de esa tradición, por ejemplo, la preocupación por el carácter histórico de las interpretaciones filosóficas.<sup>8</sup> Tras publicar su tesis sobre la posibilidad de una filosofía analítica de la historia, - *The Analytical Philosophy of History* <sup>9</sup> - Danto escribe dos monografías dedicadas a Sartre y Nietzsche respectivamente que muestran su interés por planteamientos que se alejan de la tradición anglosajona del momento.

Sin embargo, es necesario no perder de vista que su formación es analítica; pues, aunque se aleja de esta tradición, reconoce la presencia de la misma en el modo de abordar sus investigaciones filosóficas. Así lo expresa en un reciente reportaje:

Mis primeros escritos en filosofía de la historia también eran desde una perspectiva analítica, esto es, la estructura lógica de la explicación histórica.

---

<sup>8</sup> Cfr. MARTÍNEZ, Chuz. "La sombra de una duda: Arthur Danto y la narrativa del fin del arte". En: *Laterata*, n.60. Dic., 1999.

<sup>9</sup> DANTO, A.C. *Analytical Philosophy of History*. Cambridge: Cambridge University Press, 1965.

Ya no soy tan positivista, pero el modo en que aprendí a dirigirme a las cuestiones como filósofo de la ciencia permanece conmigo hasta estos días. La claridad, la economía y la coherencia lógica son imperativos en la filosofía analítica, pero escasos en los escritos de arte de hoy en día.

Y agrega :

La estética y la filosofía del arte son temas muy marginales en la filosofía profesional, algo que supuestamente los hombres *verdaderos* no hacen. En ese sentido, yo estoy fuera del *mainstream* del pensamiento americano contemporáneo. Estoy fuera también en términos de mi prosa, la cual se ha vuelto cada vez más literaria. Pero mi estilo de dirigirme es definitivamente analítico.<sup>10</sup>

Si intentamos caracterizar brevemente la filosofía analítica nos toparemos con una diversidad que hace de ello una tarea difícil. En ocasiones se ha caracterizado la filosofía analítica por una serie de “simpatías y diferencias”: tendencia anti-idealista (anti-hegelianismo específicamente), rechazo de la especulación y de la metafísica, atención a cuestiones suscitadas en y por el lenguaje, desenmascaramiento de problemas tradicionales causados por ambigüedades o por el uso inapropiado del lenguaje corriente, entre otras.<sup>11</sup>

Ninguna tendencia filosófica de una amplitud considerable es reducible a rasgos simples o típicos. La llamada “filosofía analítica” no es una excepción. Con todo, hay “semejanzas familiares” en la mayor parte de los filósofos analíticos, que se reconocen en la preferencia por ciertos problemas, la elección de cierto vocabulario y de ciertos “ejemplos”.

---

<sup>10</sup> LIMA, Marcello Guimaraes. “A discussion with philosopher and art critic Arthur C. Danto”. En: *New art examiner*, v.26 no.5 (feb 1999)

<sup>11</sup> Cfr. FERRATER MORA, J. *Diccionario de Filosofía*. Barcelona: Ariel, 1994.



Danto, podríamos decir, se mueve pendularmente respecto a la filosofía analítica. Toma algunas veces su vocabulario, y en otras se aleja visiblemente. Su preocupación por el arte lo distancia de las preocupaciones centrales de esta corriente, pero él mismo afirma encarar sus investigaciones desde una perspectiva analítica.

Por esta razón el desarrollo de este trabajo se limitará en gran medida a referencias a la estética contemporánea en el contexto anglosajón -- y más específicamente analítico-- por considerarse que Danto alternativamente discute con dicha tradición o adhiere a ella. Allí se encuentra el centro de su movimiento pendular.

El giro definitivo de Danto hacia la filosofía del arte se produce en 1964 con la publicación de su artículo "*The Artworld*"<sup>12</sup> en el que describe su primer encuentro con el arte pop y, en concreto, su perplejidad ante la obra *Brillo Box* que Andy Warhol presentaba en la Stable Gallery de Manhattan. En este artículo Danto argumentaba la necesidad de un contexto --el que proporciona el propio mundo del arte-- para comprender una obra.

Este artículo inauguraba una gran polémica y se convertiría en el punto de partida de la *Teoría Institucional del Arte*, cuyo abanderado es el filósofo norteamericano George Dickie<sup>13</sup>. Los defensores de esta posición afirman que las obras de arte se constituyen como tales porque un determinado contexto --las instituciones, los expertos-- así lo decide.

Esta primera incursión de Danto en el terreno del arte no pasó inadvertida y puso de manifiesto la necesidad de que la filosofía se ocupara de los interrogantes derivados de la situación de la escena del arte contemporáneo.

---

<sup>12</sup> DANTO, A.C. "The Artworld" En: *Journal of Philosophy*, 61.19, (15 Oct 1964)

<sup>13</sup> George Dickie es otro filósofo fundamental en la escena norteamericana de la estética contemporánea. Para una exposición de su teoría Cfr.: "The Institutional Theory of Art" En: CARROLL, Noël, ed. *Theories of Art Today*. Wisconsin: Wisconsin University Press, 2000. También Cfr. *Encyclopedia of Aesthetics*. op.cit.

En su primer libro sobre filosofía del arte, *The Transfiguration of the Commonplace*<sup>14</sup>, Danto se desmarca totalmente de las teorías institucionales y afirma que, aunque el contexto artístico es importante para la correcta interpretación de una obra, ésta posee características *per se* que permitirán reconocerla como manifestación artística. Las obras de arte contemporáneo, lejos de tener un referente externo, versan sobre sí mismas, son autorreflexivas y, por tanto, filosóficas. La observación de la obra y la aplicación de criterios tradicionales como los de armonía o belleza, en la percepción de Danto, no nos aclara nada acerca de la verdadera naturaleza del arte de la segunda mitad del siglo xx.<sup>15</sup>

Su afán por descubrir los intrincados caminos por los que se mueve el arte contemporáneo lo lleva en 1984 a aceptar el puesto de crítico de arte del semanario *The Nation*, cargo mítico por haber sido antes ocupado por Clement Greenberg. Como resultado de este trabajo, Danto publicará volúmenes compilatorios de sus críticas —como *Encounters and Reflections* y *Embodied Meanings*<sup>16</sup>— y de artículos en los que se pregunta acerca de los límites del discurso del crítico y del filósofo. Estos textos son interesantes, pues en ellos puede verse hasta qué punto existe una clara diferencia entre el discurso del crítico, en el cual el análisis del lenguaje visual de la obra adquiere una importancia fundamental y suele referirse a las experiencias del sujeto que la observa, y el discurso del filósofo, preocupado sólo en determinar el contenido filosófico y el nivel de autorreflexión de la obra.

La aparición de *Después del fin del arte*<sup>17</sup> constituye la primera presentación de las teorías estéticas de Danto en castellano y tal vez, como ha sucedido en otros países, el origen de un debate. A excepción de *The*

<sup>14</sup> *The Transfiguration of the Commonplace*. Cambridge: Harvard University Press, 1981.  
(trad. cast. : *La transfiguración del lugar común: una filosofía del arte*. Barcelona: Paidós, 2002)

<sup>15</sup> Cfr. MARTÍNEZ, Chuz. *op.cit.*

<sup>16</sup> DANTO, A.C. *Encounter and Reflections*, New York, 1990. *Embodied Meanings*. New York, 1994.

<sup>17</sup> DANTO, A.C. *After the End of Art*. Princeton : Princeton University Press, 1997. (trad. cast. : *Después del fin del arte: el arte contemporáneo y el linde la historia*. Barcelona: Paidós, 1999.)